

## GS Formation ATCO

Le GS Formation ATCO s'est tenu, le mardi 2 juin à 9h, en visioconférence. Un certain nombre d'avancées est à noter, mais de fortes interrogations sont apparues, en particulier sur la formation à l'anglais.

### Etat des discussions avec la DSAC dans le cadre de la crise sanitaire

Le confinement combiné à la baisse de trafic laisse de nombreux contrôleurs dans l'incertitude quant aux conditions de maintien de leur mention d'unité. Les discussions avec la DSAC semblent aller dans le bon sens, puisque des dérogations ont été validées jusqu'au 15 novembre.

Les heures ISP, y compris sur simulateur, sont intégrées au calcul des 200 h. De même, les heures sur simulateur sont comptabilisées en plus des heures sur trafic réel. Toutefois, si un contrôleur n'atteignait pas les 200 h, un relâcher sera nécessaire, mais là encore la DSAC assouplit les règles en acceptant que le relâcher ait lieu sur des simulateurs « réalistes ». **Les tests pratiques pourront aussi avoir lieu sur simulateur réaliste, à la condition qu'au moins un test ait lieu sur trafic réel.**

**La durée de validité des tests théoriques pourra être portée de 12 à 18 mois** (ce qui était une demande forte de FO) et la possibilité est donnée aux organismes de déroger aux PFU/PCU, en changeant par exemple l'ordre des MU à acquérir, sous réserve de notification à la DSAC.

FO se félicite de ces dérogations nécessaires dans le cadre de la crise sanitaire. Toutefois, nous espérons que la DSAC saura faire preuve de la même souplesse dans le cadre des discussions en cours sur la possibilité de conduire ECLP sur faible trafic. **FO a demandé que toute latitude soit laissée aux évaluateurs linguistiques de juger, en réel, si les conditions d'évaluation sont réunies ou non.**

### Recours étendu aux outils de simulation

La crise actuelle conduit la DSNA à s'interroger sur une utilisation étendue aux outils de simulation, alors même que de nombreuses OS, FO en tête, l'interpellent depuis longtemps concernant une offre de simulation trop faible, et souvent malheureusement restreinte aux grands organismes.

La première réponse de la DSNA porte sur la nécessité de maintenir les compétences réelles des contrôleurs, au-delà des obligations réglementaires, en les poussant à faire des séances de simulation dès lors que le trafic réel est trop faible pour garantir qu'ils puissent « garder le niveau » et être prêts à la reprise du trafic. Le moyen proposé : **inclure des séances de simulation dans les tours de service.**

FO comprend bien la démarche, d'autant plus que ces séances seront comptabilisées dans le calcul des 200h. Mais nous craignons que ce soit un vœu pieux pour deux raisons : d'une part les simulateurs sont saturés là

où ils existent, et d'autre part, ils n'existent pas partout !! **FO refuse la différence opérée par la DSNA entre les grands organismes et les autres !**

La reprise rapide du trafic sur les groupes F et G évoquée par la DSNA pour les exclure du système n'est pas homogène et nécessite certainement qu'on se pose la question de l'absence de simulation sur ces organismes dès maintenant. Quant aux organismes de groupe D et E, ils sont tout aussi sacrifiés, n'étant pas prioritaires ! C'est pourtant là aussi que le trafic VFR reprend, et que le risque de « déqualification » existe sur les secteurs d'approche et sur la capacité à gérer la mixité à terme...

En réponse, **la DSNA lance un GT qui va se pencher (enfin !) sur « l'offre de simulation pour la DSNA »...** Le mandat est large, très large. S'il englobe tous les organismes (enfin !), il ne se concentrera pas que sur la simulation, mais aussi sur le recours à l'EAO. FO sera vigilant sur ce point, l'EAO devant rester un



complément à la formation. Nous n'accepterons pas que cela aboutisse à une réduction de l'investissement humain dans la formation, initiale ou continue.

En conclusion, FO regrette que la DSNA n'ait pas pris plus tôt la mesure de la faiblesse de son offre de

simulation. Les mesures actuelles sont louables, mais bien trop tardives... surtout dans une situation budgétaire plus qu'incertaine !

## Traitement des retards de qualification sur le plan indemnitaire et statutaire

La crise du COVID, le confinement et l'impossibilité de mettre les stagiaires en test sur un trafic non significatif ont naturellement créé des retards de qualification, mettant parfois les agents en difficulté. FO a fait part de ses craintes à SDRH, dès le début de l'épidémie, sur les risques de perte indemnitaire pour les agents en cours de qualification issus d'AVE, et pour les pertes statutaires pour les sorties ENAC.

**SDRH a apporté quelques réponses qui vont dans le bon sens.** Pour les AVE, le maintien des primes sera prolongé de 4 mois sur les groupes D à G et de 6 mois sur les groupes A à C, pour les agents dont la date de fin du maintien des primes est postérieure à la date du

confinement (le 16 mars) et antérieure au 31/12/2020. Le prolongement de 4 ou 6 mois prendra effet au 1<sup>er</sup> juillet. Pour les ab initio, SDRH a validé le principe des titularisations avec effet rétroactif, mais a souligné qu'il n'y aura pas de qualification avec effet rétroactif. Il n'y aura pas de perte dans le déroulement de carrière.

FO se félicite de ces dispositions, mais reste le cas particulier des EP/SP à traiter. Nous demandons à SDRH de faire preuve de souplesse pour les cas limites, tel par exemple qu'un agent qui aurait perdu ses primes début mars alors qu'il aurait dû être qualifié mi-avril. **Dans le dispositif présenté, ce sont ces cas limites qui seront le plus pénalisés, ce qui n'est pas acceptable.**

## Lancement d'une « Task Force Formation en langue anglaise »

La DSNA lance une « Task Force »...un GT ? Non. Un GS ? Non... Vous avez bien lu. Une « Task Force »... concernant la formation à la langue anglaise, quoi de plus logique en fait !

Le problème c'est : « pourquoi » ? Et là les choses sont floues, trop floues à notre sens. Partant du constat que « le niveau des élèves en sortie d'ENAC évolue », qu' « il y a un niveau différencié entre les sites », que « l'IR ATCO n'exige pas le recours à un PIFA » ou encore que « les attentes de la DSAC évoluent en termes d'ECLP sur les groupes D à G », ou pire encore, qu' « il y a longtemps qu'on n'a pas réfléchi à la formation à l'anglais », la DSNA, dans une logique obscure, aboutit à la conclusion suivante : il faut entrer, en lien avec la DSAC, dans une « logique d'équité et non plus d'égalité » pour créer « des parcours différenciés entre les sites »... Et surtout, selon la maxime portée au fronton de la DSNA depuis quelque temps : « Il ne faut rien s'interdire ! »

**On n'en sait pas plus à ce stade. Qui est impliqué, quelle concertation avec les OS, quels sont les objectifs réels ?**

FO s'inquiète justement des véritables objectifs poursuivis par l'administration dès lors que la réflexion

sur l'anglais dans le cadre de la mise en œuvre de l'IR ATCO et des NIT ECL/ECP date de moins de 4 ans (il n'y a donc pas si « longtemps » !). Ce travail avait abouti à un système équilibré et accepté par tous. Surtout, les obligations des contrôleurs sont les mêmes partout, quel que soit leur organisme d'affectation, les moyens qui leur sont donnés doivent donc être les mêmes partout aussi ! S'il y a égalité des obligations, il y a égalité des moyens... ou alors la notion d'équité a-t-elle pour but réel de réduire l'offre d'anglais ici ou là, pour faire des économies là ou justement, l'exigence de sécurité impose qu'on n'en fasse pas ?

**FO réaffirme clairement son attachement à la structure de la formation en langue anglaise, portée par des professeurs compétents, des évaluateurs investis et des contrôleurs conscients de leur obligation en la matière. Et à une DSNA qui, à ce sujet, traite ses agents à égalité et non en équité !**



## EN CONCLUSION

La crise en cours laisse place à une situation inconnue. Les contrôleurs sont face à l'incertitude de la reprise du trafic. Le maintien de leurs compétences, soutenue par une solide formation, a toujours permis à la DSNA d'assurer un haut niveau de sécurité. Ce sera le cas à n'en pas douter quand le trafic reviendra, à la condition expresse de ne pas sacrifier la formation sur l'autel de la crise. Dans ce cadre, **le GS formation ATCO révèle toute son importance. Il doit rester la principale instance de dialogue social en matière de formation. FO y veillera et y défendra l'intérêt de tous les personnels.**

Vos représentants SNNA-FO : Raynald DROLEZ – Cédric FAURE – Sébastien BELNOU – David PAOLETTI – Nicolas MARTINEZ

***Vous souhaitez défendre l'avenir des services et des personnels de la DGAC ?  
REJOIGNEZ LE SNNA-FO !***

**Nom & Prénom :**

Date de naissance :

A....., le.....

Corps :

Signature

Affectation :

Adresse professionnelle :

☎ :

**A renvoyer par fax 05 57 92 84 87, par mail**

Portable :

**ou par courrier : SNNA-FO, DSAC/SO, Aéroport-**

Email :

**Bloc Technique - TSA 95003**

**33688 MERIGNAC Cedex**

