

## GS 32 HEURES DU 15 SEPTEMBRE 2021

### Point sur les ressources

**ICNA** : 12 ressources - Promo 19A

**TSEEAC** : 7 ressources – Promo 19A + 1 ER (L4139-2)

#### Ressources nouvelles par SNA :

Cette réunion débute par quelques tensions suite aux méthodes peu orthodoxes de révisions de BO à la baisse (parfois successives). Les services sont à peine prévenus, comme pour le cas de l'organisme de Pyrénées, les chiffres sont imposés en GS, les argumentaires avancés par les OS ne sont pas pris en compte.

A contrario, il faut déployer beaucoup d'énergie pour obtenir l'ouverture de discussions quand des besoins sont identifiés.

Au final, ce sont les acteurs de premières lignes qui sont les victimes de toutes ces tergiversations.

Services	Aérodromes	BO	Delta	Ressources affectées
SAC SPM	Saint Pierre (E) LFVP	5	0	1 AVE* demandé et obtenu par FO (*en fonction des discussions entre service et DO).
SEAC NC	Nouméa (E) NWWW	19 (17+ 2)	-4	4 AVE
SEAC PF	Tahiti (D) NTAA	38 (35)	-4 (-1)	1 ENAC (CIMM)
SNA AG	Pointe à Pitre (D) TFFR	31	0	0
	Martinique (D) TFFF	31	+1	0



	Cayenne (D) SOCA	23	+6	0 (FO demandait 1 AVE)
SNA OI	Saint Denis (E) FMEE	20 (21)	+1 (0)	0
	Dzaoudzi (G) FMCZ	7	5	1 AVE + 1 ER (FO demande une révision de l'objectif à la hausse et de revenir à un BO à 7)
SNA CE	Lyon (A) LFLL	88 (76)	-9 (+3)	2 ENAC
	Clermont (D) LFLL	39 (34)	-5 (0)	0
	Chambéry (E) LFLB	14	+1	0
	Grenoble Isère (F) LFLS	9	0	0 (FO demande une révision du BO à la hausse, demande d'AVE refusée).
	Grenoble le Versoud (F) LFLG	7	-1	1 AVE
	Lyon Bron (F) LFLY	11 (10)	-1 (0)	0
	Anecy (G) LFLP	6	-1	1 AVE
	Saint Etienne (G) LFMH	7 (4)	-3 (+1)	0 (FO demandait 2 AVE, la DO laisse les agents en difficultés car l'exploitant ne la rassure pas !)
SNA N	Lille (D) LFQQ	43	-4	2 AVE + 1 ENAC + 1 EP/SP (2021 arrivée en 2022)
	Beauvais (D) LFOB	17 (20)	3 (0)	0
	Rouen (E) LFOP	12 (11)	0 (+1)	0
	Albert Bray (G) LFAQ	3	+1	0
	Vatry (G) LFOK	7 (6)	-1 (0)	0 (FO demandait 1 AVE*) La DO s'interroge sur la pérennité du poste d'ACCA. FO s'oppose à sa suppression !
	Le Touquet (G) LFAT	6	-1	1 AVE
	Merville (G) LFQT	5 (6)	+1 (0)	0
SNA NE	Bâle (B) LFSB	66 (59)	-9 (-3)	2 AVE
	Strasbourg (C) LFST	58 (50)	-7 (+1)	0



	Metz-Nancy-Lorraine (E) LFJL	11 (12)	0 (-1)	1 AVE
	Saint Yan (E) LFLN	9	-1	1 AVE
	Colmar (G) LFGA	5	0	0
	Dole (G) LFGJ	5 (4)	-2 (-1)	1 ENAC (FO demandait aussi 1 AVE)
SNA O	Nantes (B) LFRS	48 (56)	+7 (-1)	1 AVE
	Rennes (D) LFRN	30	-4	2 AVE + 2 ENAC
	Deauville (E) LFRG	14 (12)	-2 (0)	0 (FO demandait 2 ressources). Les difficultés locales ne les justifient pas au regard de la DO !!!
	Brest (D) LFRB	24	+1	0
	Caen (G) LFRK	7 (8)	+1 (0)	0 (FO demande à ce que le BO soit acté à 8)
	Dinard (G) LFRD	7 (6)	-1 (0)	0
	Saint Nazaire (G) LFRZ	4	+4	0
	Quimper (G) LFRQ	6	0	0
SNA RP	Le Bourget (D) LFPB	38 (39)	0 (-1)	1 AVE
	Melun (D) LFPM	21	-3	1 AVE + 2 ENAC
	Pontoise (E) LFPT	12	-2	1 ENAC TSEEAC (futur BO à définir) Les OS demandent que la date de déclassement soit rapidement validée avec un calendrier cohérent afin de ne pas mettre les agents en difficultés.
	Chavenay (F) LFPX	8	-1	1 ENAC
	Tours (G) LFOT	4	0	0
	Lognes (F) LFPL	9	0	0
	Meaux (G) LFPE	6	0	0
	Issy (F) LFPI	6	0	0



	VT Roissy LFPG	38	+3	0
	Saint Cyr (F) LFPZ	8	0	0
	Toussus (F) LFPN	16	-2	1 AVE + 2 ENAC (à noter que la DO s'inquiète du fort taux d'arrêt formation)
SNA S	Toulouse (B) LFBO	66 (60)	-8 (-2)	1 AVE + 1 ENAC (Les OS demandaient 2 AVE pour permettre de la mobilité)
	Limoges (E) LFBL	18 (16)	+1 (+3)	0
	Rodez (G) LFCR	6	+1	0
	Agen (G) LFBA	8 (7)	-1 (0)	0 (FO demandait 1 AVE)
	Brive (G) LFSL	4 (5)	0 (+1)	0
	Carcassonne (G) LFMK	7 (6)	0 (+1)	0
	Muret (G) LFBR	6	0	0
	Lasbordes (G) LFCL	7	0	0
SNA SE	Nice (A) LFMN	96 (84)	-9 (+3)	0
	Ajaccio (D) LFKJ	31 (27)	-3 (+1)	0
	Bastia (D) LFKB	31 (27)	1 (CLM)	0
	Cannes (F) LFMD	16	0	1 ENAC
	Calvi (G) LFKC	8	-1	1 AVE + 1 ENAC
	Figari (F) LFKF	10	+1	1 AVE obtenu par les OS
SNA GSO	Bordeaux (B) LFBD	53 (51)	-1 (63)	1 AVE + 2 ENAC (si un redoublement dans la promo un poste sera transformé en AVE)
	Pyrénées (D) LFBP	48 (39)	-3 (+6)	0 (La révision de l'objectif de gestion encore à la baisse est inacceptable dans le fond comme dans la forme, méthode décriée par toutes les OS)
	Poitiers (E)	18	-2	0



	LFBI	(16)	(0)	
	Biarritz (D) LFBZ	18 (16)	+1 (-1)	0 (les OS demandaient 2 AVE)
	La Rochelle (E) LFBH	12	0	0
	Bergerac (G) LFBE	7 (6)	0 (+1)	0
	Biscarrosse (G) LFBS	4	0	0
	Châteauroux (G) LFLX	3	0	0
SNA SSE	Marseille (A) LFML	77 (70)	-7 (0)	1 ENAC
	Montpellier (B) LFMT	50 (54)	-1 (-5)	3 AVE (les OS demandaient 4 ressources)
	Perpignan (F) LFMP	10	+1	0
	Aix les Milles (F) LFMA	7	0	0 (FO demandait 2 AVE dans le but de poursuivre une organisation du travail à 3 par jour)
	Avignon (F) LFMV	10 (9)	-1 (0)	0
	Nîmes (G) LFTW	9 (10)	0 (-1)	1 AVE
	Béziers (G) LFMU	7 (6)	-1 (0)	0 (les OS demandaient 1 AVE)

Le GS s'achève comme il a débuté, sous fond de désaccord. Le résultat est amer, si FO a été entendu sur certains points particuliers, c'est par le biais de longues négociations mais trop de terrains restent oubliés.

Les objectifs de gestion (à la baisse) sont maintenus dans des buts trop comptables alors qu'ils mettent trop souvent les agents en grandes difficultés.

Par ailleurs, force est de constater que la mobilité est mise à mal par un faible nombre d'AVE, particulièrement chez les ICNA.

Vos représentants SNNA-FO : Cédric FAURE

Vous souhaitez défendre l'avenir des services et des personnels de la DGAC ? REJOIGNEZ FO ! <http://www.fodgac.fr/fr/adhesion/>



***Vous souhaitez défendre l'avenir des services et des personnels de la DGAC ?  
REJOIGNEZ LE SNNA-FO !***

**Nom & Prénom :**

Date de naissance :

A....., le.....

Corps :

Signature

Affectation :

Adresse professionnelle :

***A renvoyer par mail ou par courrier :***

 :

**SNNA-FO - DSAC/SO - Aéroport**

Portable :

**Bloc Technique - TSA 95003**

Email :

**33688 MERIGNAC Cedex**

