

GS 32 HEURES DU 21 MARS 2022

Les recrutements n'étant pas à la hauteur des besoins, les services sont de plus en plus contraints. Les objectifs de gestion sont trop souvent calculés au plus bas pour répondre à des besoins purement comptables oubliant la réalité de terrain qui est trop souvent glissée sous le tapis.

La mobilité est réduite à son minimum.

Les alertes des OS ne sont que trop peu entendues alors que les difficultés concernent de plus en plus de terrains.

Point sur les ressources

ICNA : 11 élèves ENAC + 11 lauréats à l'EP/SP, comme d'habitude les contraintes sont telles qu'il ne reste que peu de ressources pour les APP après moisson du GT Effectifs du matin.

TSEEAC : 9 élèves ENAC (parmi une promotion de 28), prévenus une nouvelle fois bien trop tard.

2 recrutements L4139-2

Pas de RUE

Ressources nouvelles par SNA

Services	Aérodromes	BO (OG)	Delta	Ressources affectées
SAC SPM	Saint Pierre (E) LFVP	5	0	1 AVE
SEAC NC	Nouméa (E) NWWW	19 (18)	-2 (-1)	1 AVE + 1 recrutement local
SEAC PF	Tahiti (D) NTAA	38 (33)	-5 (0)	3 EP/SP
SNA AG	Pointe à Pitre (D) TFFR	31	-3	2 AVE + 2 ENAC
	Martinique (D) TFFF	31	0	1 AVE + 1 EP/SP



	Cayenne (D) SOCA	23	4	2 AVE + 2 ENAC + 1 EP/SP
SNA OI	Saint Denis (E) FMEE	20 (21)	1 (0)	0
	Dzaoudzi (G) FMCZ	7 (5)	-2 (0)	2 ER (L4139-2)
SNA CE	Lyon (A) LFLL	88 (76)	-9 (3)	1 AVE + 1 ENAC
	Clermont (D) LFLC	39 (34)	-7 (-2)	1 AVE + 1 EP/SP
	Chambéry (E) LFLB	14	1	1 EP/SP
	Grenoble Isère (F) LFLS	9	0	0
	Grenoble le Versoud (F) LFLG	7	0	0
	Lyon Bron (F) LFLY	11 (10)	0 (1)	0
	Annecy (G) LFLP	7 (6)	-1 (0)	0
	Saint Etienne (G) LFMH	6 (4)	-2 (0)	0 (FO demandait 1 AVE, l'administration refuse au prétexte que l'exploitant ne se mettrait pas en conformité).
SNA N	Lille (D) LFQQ	43	(-3)	2 AVE + 1 EP/SP + 1 EP/SP* (recrutement de l'an dernier qui rejoint la promo).
	Beauvais (E) LFOB	17 (20)	2 (-1)	1 AVE
	Rouen (E) LFOP	12 (11)	-2 (-1)	0 (les OS demandaient 1 AVE)
	Albert Bray (G) LFAQ	3	+1	0
	Vatry (G) LFOK	7 (5)	-3 (-1)	1 ENAC
	Le Touquet (G) LFAT	6	0	0
	Merville (G) LFQT	5 (6)	1 (0)	0 (FO demandait 1 ENAC, la DO demande un point de situation avant le prochain GS32h avant toute augmentation de l'OG)
SNA NE	Bâle (B) LFSB	66 (59)	-7 (0)	1 ENAC (les OS demandaient aussi 1 détachement compensé)
	Strasbourg (C) LFST	58 (50)	-8 (0)	1 EP/SP (les OS demandaient aussi 1 détachement compensé)



	Metz-Nancy-Lorraine (E) LFJL	11 (12)	-1 (-2)	2 AVE
	Saint Yan (E) LFLN	9	-1	1 AVE
	Colmar (G) LFGA	5	0	0
	Dole (G) LFGJ	5 (4)	-1 (0)	0 (FO demandait 1 AVE)
SNA O	Nantes (B) LFRS	48 (56)	9 (1)	0
	Rennes (D) LFRN	30	-2	2 AVE + 1 EP/SP (FO demandait 1 EP/SP supplémentaire)
	Deauville (E) LFRG	14 (12)	-3 (-1)	0 (les OS demandaient 1 ressource, l'administration assume de ne pas alimenter malgré les difficultés)
	Brest (D) LFRB	24	1	0
	Caen (G) LFRK	7 (8)	1 (0)	0
	Dinard (G) LFRD	6	0	0
	Saint Nazaire (G) LFRZ	4	4	0
	Quimper (G) LFRQ	6	0	0
SNA RP	Le Bourget (D) LFPB	38 (39)	2 (1)	0 (les OS demandaient 1 EP/SP)
	Melun (D) LFPM	21	1	1 EP/SP
	Pontoise (E) LFPT	8	-1	2 ENAC
	Chavenay (F) LFPX	8	-1	1 AVE
	Tours (G) LFOT	4	0	0
	Lognes (F) LFPL	9	-3	1 AVE + 2 ENAC
	Meaux (G) LFPE	6	0	0
	Issy (F) LFPI	6	-1	1 AVE
	VT Roissy LFBG	38	-1	1 AVE* (selon résultat CI)



	Saint Cyr (F) LFPZ	8	-1	1 AVE
	Toussus (F) LFPN	16	-3	2 AVE + 2 ENAC
SNA S	Toulouse (B) LFBO	66 (60)	-8 (-2)	1 AVE + 1 ENAC (les OS demandaient 2 AVE)
	Limoges (E) LFBL	18 (16)	1 (3)	0
	Rodez (G) LFCR	6	0	0
	Agen (G) LFBA	8 (7)	-1 (0)	0 (la DO persiste avec l'objectif de gestion)
	Brive (G) LFSL	4 (5)	0 (-1)	1 AVE
	Carcassonne (G) LFMK	7 (6)	0 (1)	0
	Muret (G) LFBR	6	0	0
	Lasbordes (G) LFCL	7	0	0
SNA SE	Nice (A) LFMN	96 (84)	-10 (2)	2 AVE + 1 ENAC
	Ajaccio (D) LFKJ	31 (27)	-4 (0)	0
	Bastia (D) LFKB	31 (27)	-3 (1)	0
	Cannes (F) LFMD	16	1	1 ENAC
	Calvi (G) LFKC	8	1	0
	Figari (F) LFKF	10	1	1 AVE
SNA GSO	Bordeaux (B) LFBD	53 (51)	-3 (-1)	1 AVE
	Pyrénées (D) LFBP	48 (39)	-9 (0)	0 (la DO rajoute une couche avec un nouvel OG à la baisse)
	Poitiers (E) LFBF	18 (16)	-2 (0)	0
	Biarritz (D) LFBZ	16	1	0



	La Rochelle (E) LFBH	12	0	0
	Bergerac (G) LFBE	7 (6)	-1 (0)	0 (FO demandait 1 AVE)
	Biscarrosse (G) LFBS	4	-1	1 AVE
	Châteauroux (G) LFLX	3	0	0
SNA SSE	Marseille (A) LFML	77 (70)	-10 (- 3)	2 AVE + 2 ENAC
	Montpellier (B) LFMT	50 (54)	-2	2 AVE + 1 ENAC
	Perpignan (F) LFMP	10	-1	1 AVE + 1 ENAC
	Aix les Milles (F) LFMA	7	0	0
	Avignon (F) LFMV	10 (9)	-1 (0)	0 (FO demandait 1 AVE)
	Nîmes (G) LFTW	9 (10)	1 (0)	0
	Béziers (G) LFMU	7 (6)	-2 (-1)	1 AVE + 1 AVE* (conditionné à une demande de mise à la retraite). FO demande une vigilance particulière aussi sur ce terrain.

Pour toute question, envoyez un message à : mobilite-tseeac@fodgac.fr ou mobilite-icna@fodgac.fr

Vos représentants SNNA-FO : Cédric FAURE – David PAOLETTI

Vous souhaitez défendre l'avenir des services et des personnels de la DGAC ? REJOIGNEZ FO ! <http://www.fodgac.fr/fr/adhesion/>

***Vous souhaitez défendre l'avenir des services et des personnels de la DGAC ?
REJOIGNEZ LE SNNA-FO !***

Nom & Prénom :

Date de naissance :

Corps :

Affectation :

Adresse professionnelle :

☎ :

Portable :

Email :

A....., le.....

Signature

A renvoyer par mail ou par courrier :

SNNA-FO - DSAC/SO - Aéroport

Bloc Technique - TSA 95003

33688 MERIGNAC Cedex

