

CSA DSNA 17.03.26

OUI AUX MESURES UTILES, NON AUX INCOHÉRENCES

Lors du CSA DSNA du 17 mars, FO a défendu une ligne claire : quand une mesure est utile aux agents et au service, nous la soutenons. Quand un texte est insuffisant, incohérent ou inapplicable, nous le disons.



Chefs de tour / chefs de quart : un besoin réel, un texte pas prêt

La DSNA a présenté à nouveau son projet sur les chefs de tour et chefs de quart. Elle a reconnu son retard sur la formation complémentaire nécessaire avant application sur les sites concernés. Pour FO, le besoin existe : il faut une organisation qui permette d'assurer le service, notamment pour les EVASAN et les MEDEVAC. Mais le texte présenté n'est pas encore au niveau. Il prend mal en compte les différences entre organismes et ne répond pas suffisamment aux réalités du terrain. C'est pourquoi **FO a voté contre** : non pas contre le principe, mais contre un texte inabouti.

Vote : Pour - Abs - Contre FO-CGT-UNSA-SNCTA

CRNA SE : un vote contre, par cohérence

Pour répondre à une performance dégradée lors de l'été 2025 en zone est du CRNA SE, la DSNA a présenté une feuille de route qui vise à améliorer cette mauvaise performance. Cela passe par la mise en œuvre d'une nouvelle option « 2ter », valorisée entre 1800€ et 3180€ par agent et par an. **FO a voté contre**. Pourquoi ? Parce qu'on ne peut pas expliquer pendant des mois que certaines mesures ne sont pas financées, puis trouver immédiatement des moyens quand l'administration décide qu'un sujet devient prioritaire. Cette méthode n'est pas acceptable. Avant toute nouvelle dépense, il faut d'abord payer ce qui est déjà dû aux agents. Nous pensons à la licence ANSO, mais aussi aux options à l'ENAC. La cohérence doit valoir pour tous. Et la DSNA doit rester garante des équilibres entre les corps.

FO a aussi rappelé une chose simple : si l'administration reconnaît de nouvelles contraintes dans un service, elle doit traiter l'ensemble des agents de ce service, et les services subissant les mêmes contraintes, de la même manière. Ainsi, si elle envisage de payer des options à CDG pour faire face aux besoins d'Air France, comme le DSNA l'a évoqué, alors la Vigie Trafic, en première ligne ne doit pas être oubliée !

Vote : Pour SNCTA Abs - Contre FO-CGT-UNSA

Question diverse FO : corps unique / Assez de flou : les agents ont besoin de visibilité

FO a enfin porté un sujet de fond : l'absence de visibilité sur l'avenir de certains aérodromes et sur les perspectives offertes aux agents. Tant que la DSNA ne publie pas clairement ses orientations, elle entretient l'incertitude. Et cette incertitude fragilise déjà les mobilités, les effectifs et les parcours.

Nous avons donc demandé des réponses concrètes au courrier que nous avons adressé au DSNA : ICNA Tour pour tous les aérodromes des listes 9 à 11, perspectives pour les TSEEAC détenteurs d'une licence, poursuite d'activité au-delà de 2035 pour les agents concernés, et mise en place d'une filière pérenne de recrutement et de formation. La DSNA dit examiner ces propositions, mais les agents n'attendent pas seulement qu'on "examine". Ils attendent des décisions.

Nous prenons toutefois acte de cette ouverture.

Enfin, à la demande de FO, l'administration accepte de proposer une seconde date, en plus du 31/03, pour permettre aux TSEEAC concernés de se prononcer sur leur volonté d'entrer au choix dans le corps des ICNA. Ce sera le 30/06.

Au CSA du 17 mars, nous avons donc défendu notre ligne jusqu'au bout :

des textes sérieux - des arbitrages cohérents - la priorité au paiement de ce qui est dû - de la visibilité pour les agents.

Oui aux mesures utiles. Non aux incohérences.

