



## Stratégie ATM de la DSNA : un choix simple

Il faut prendre conscience de la portée et des conséquences de la décision de GO/NOGO du programme 4Flight de cette fin d'année 2012..

### Les effets de la décision sont en réalité très simples :

- En cas de GO, la DSNA se lance dans un projet titanesque et risqué qui repousse à probablement une petite dizaine d'années les prochaines avancées fonctionnelles majeures disponibles pour le contrôle aérien français (et se place dans une situation financière ne lui permettant plus d'assumer bon nombre de ses autres activités),
- En cas de NOGO et de mise en œuvre d'une stratégie de convergence EEE/COFLIGHT (techniquement facile à mettre en œuvre), l'ensemble des évolutions majeures attendues dans les Centres seront en service d'ici 5 ans (DATALINK, surveillance enrichie, résultats du GT IHM 4F, nouveaux écrans, COFLIGHT, ...) et ce sans impact budgétaire et sans risque inconsidéré.

### En résumé :

- Avec le GO 4F, en 2018, aucun centre n'aura vu une seule des évolutions promises par le programme !
- En cas de NOGO 4F et de convergence EEE/COFLIGHT, en 2018, l'ensemble des évolutions attendues seront en service dans l'ensemble des Centres et la DSNA pourra regarder ses partenaires d'égal à égal..

### Le SNICAC-FO demande donc :

- le report du Go/Nogo du marché 4F et le gel des crédits,
- l'étude d'un plan B «EEE/COFLIGHT» en équipe intégrée techniques/opérationnels,
- Une prise de décision sur des bases réactualisées

